

**COMITÉ DE CURRÍCULO
ESCUELA DE COMUNICACIÓN
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
COORDINADORA:
LOURDES LUGO-ORTIZ**

**INFORME SOBRE COPU 4136
A BASE DE LOS INFORMES DE LAS CONCENTRACIONES Y
DE UNAS PREGUNTAS GUÍAS PREVIAMENTE CIRCULADAS**

17 de mayo de 2016

Coordinadores-as de área:

Iván de la Cruz, Relaciones Públicas y Publicidad (REPU)
Lourdes Lugo-Ortiz, Información y Periodismo (INFP)
Alfredo Rivas, Comunicación Audiovisual (COMA)

1. ¿Por qué se creó este curso?

La concentración de Comunicación Audiovisual (COMA) y la de Información y Periodismo (INFP) entienden que el curso se creó con la intención de fortalecer las destrezas de redacción de los/as alumnos/as, dadas las deficiencias con las que llegan a nuestra Escuela. Mientras, la de Relaciones Públicas y Publicidad (REPU) percibe que este curso se creó ante una petición de su concentración de que se diseñara una clase que introdujera al estudiantado a la redacción de diversos estilos mediáticos.

En el informe de INFP, el profesor Luis F. Coss dice: “Recuerdo bien que el ánimo en el que se produjo esta propuesta era bastante pesimista. La escuela secundaria tradicional, decíamos, no va a resolver este problema de capacitación porque la escuela está muy lejos de experimentar un cambio positivo. Se partía, además, de la convicción de que nuestros alumnos, a pesar de formar parte de una elite, ingresan con muchísimas lagunas en cuanto a capacidad verbal, corrección gramatical y pensamiento crítico-lógico”.

En el informe de COMA, se recoge la opinión del profesor Jimmy Torres: “[E]l curso aparenta ser producto de un reconocimiento generalizado de una pobre ejecutoria de los estudiantes en el uso del idioma, particularmente en sus destrezas de redacción. Es notable que muchos de los estudiantes que presentan estos rezagos en el área de redacción, han tomado cursos a nivel universitario en el área de Español y Humanidades, donde se supone que enfrenten retos en el área de redacción. Más que nada, las clases de español deberían ser la clave de esta formación universitaria que fortaleciera el área de escritura del estudiante. Sin embargo, la experiencia nos indica que aún con la oferta estipulada de cursos de español y otras asignaturas, los

estudiantes de la Escuela de Comunicación siguen presentando dificultades en la escritura”.

2. ¿Qué lugar ocupa en el secuencial de cada concentración?

En el secuencial, se recomienda que este curso se tome el segundo semestre del primer año de estudios subgraduados. Es un curso que antecede cualquier curso de redacción especializada en el área de la Comunicación.

El informe de COMA indica: “En el escenario actual, la concentración de Periodismo tiene cursos dirigidos a preparar al estudiante dentro de los haberes específicos de la escritura periodística. De manera similar, Relaciones Públicas y Publicidad incorporan cursos para redacción en cada una de sus áreas de énfasis para enfrentar al estudiante a estos escenarios específicos. Comunicación Audiovisual tiene el curso de Guiones que prepara al estudiante en la escritura de formatos específicos para la producción audiovisual. Dado que cada una de las concentraciones está tratando de atender sus intereses y diferencias dentro de sus propios currículos, lo lógico sería que el curso COPU 4136 sea una clase de redacción cuyo énfasis sea atender estos rezagos generales en el área de escritura. Esta debe ser la prioridad para que el estudiante luego pueda enfrentar situaciones y retos específicos de su concentración.”

a. ¿Para qué sirve?

INFP y COMA entienden que el curso podría servir para que los/as estudiantes mejoren sus destrezas de redacción y repasen fundamentos básicos de gramática y ortografía. No obstante, REPU cree que “el curso sirve para exponer a los alumnos(as) a los distintos instrumentos o piezas a redactarse en las diferentes disciplinas de los que trata”.

El informe de COMA establece al respecto: “Tanto Torres como [Rubén] Ramírez coinciden en que la herramienta para que este curso cumpla con los objetivos mencionados, debería ser el énfasis en las horas dedicadas a talleres de escritura. El sílabo master actual le dedica muy pocas horas al componente de taller, pero el curso no solo debería dedicar más horas de taller, sino detallar estrategias y ejercicios de taller para que formen parte integral del curso”.

El prontuario exhibe serias contradicciones internas, tal y como apuntan las tres concentraciones. Mientras la descripción y los objetivos del curso indican que el estudiantado adquirirá destrezas de redacción para escribir distintos textos propios de la Comunicación, el bosquejo enfatiza en el fortalecimiento de la redacción no atada a los medios. Por lo tanto, las concentraciones sugieren revisar el contenido.

En el informe de INFP, Coss dice:

“Si hay que preguntarse dos o tres años más tarde *para qué se creó, para qué sirve* el curso, es porque deben haber muy buenas objeciones al mismo. Una lectura del prontuario deja ver claramente la conexión de este curso con la dimensión de la llamada educación remedial. De lo que se trata, en el fondo, es de ofrecer a los alumnos una oportunidad para alzarse con destrezas no aprendidas, mal aprendidas o insuficientes.

”Por eso, a pesar del esfuerzo que se hizo por atemperar el curso a uno de *Comunicación*, empeño que deja ver sus costuras por todas partes, el resultado final sigue atado a un curso remedial de español y redacción básica.”

En el informe de INFP, la profesora Lourdes Lugo-Ortiz expresa: “Como está estructurado ahora, no sé muy bien para qué sirve. No se puede enseñar bien ni la redacción ni las destrezas atadas a los campos de la Comunicación. Debería servir para fortalecer destrezas de redacción amplias, no para enseñar destrezas profesionales”.

b. ¿Necesitamos un curso antes de los de la especialidad?

Las tres concentraciones coinciden en que debe existir este curso. No obstante, dos de las tres concentraciones, INFP y COMA, entienden que el curso debe estar orientado a fortalecer la redacción del estudiantado, no a enseñar destrezas de redacción profesionales atadas a los medios. Mientras, REPU concibe que debe ser un curso que introduzca a la redacción de medios de comunicación.

El informe de REPU establece sobre la necesidad del curso: “Sí, es necesario, y, en el caso del Programa de REPU, la PRSA requiere un curso de ‘Writing for Mass Media’, que preceda al de Redacción para las Relaciones Públicas, como parte de las exigencias para lograr la certificación que está propuesta en el plan de trabajo de la Escuela”.

No obstante, en el informe de INFP, la profesora Lugo-Ortiz indica: “Pienso que si es para fortalecer la redacción, sí. Si es para introducir a los medios, no. Para esto último, prefiero que los/as estudiantes tomen un curso teórico. Precisamente, que el curso Introducción a los Medios no sea obligatorio muestra un vacío curricular. Ahora, los/as estudiantes deben escoger entre Introducción a los Medios y Teoría de la Comunicación. Por lo tanto, un estudiante se puede graduar sin uno de los dos cursos. Esto es muy problemático. Este curso no puede ocupar el espacio curricular de lo que debe ser el de Introducción a los Medios. Esto es algo que también se debe revisar”.

3. Objetivos del curso:

a. ¿Cuál es el objetivo del curso? ¿Cuál debe ser el objetivo del curso?

- i. ¿Se pretende que el curso sea esencialmente de gramática española o de estilo de redacción para los medios?
- ii. ¿Es un curso remediador de ortografía y sintaxis?
- iii. ¿Es para aprender los formatos específicos de ciertas especialidades?
- iv. ¿Es para aprender ciertos estilos aplicables a diversos campos de la comunicación?

Tanto COMA como INFP coinciden en que el curso debe tener un doble objetivo: remediar deficiencias en la ortografía y sintaxis y enseñar ciertos estilos de redacción fundamentales y aplicables a diversos campos de la Comunicación, sin estar atados a las destrezas específicas de ciertas áreas. REPU concuerda con la idea de que el curso debe servir para aprender ciertos estilos aplicables a diversos campos de la Comunicación, pero dirigidos a unas especialidades y formatos particulares.

REPU establece, en su informe, que COPU 4136 “no es un curso remediador de ortografía y sintaxis”, ni “se pretende que el curso sea esencialmente de gramática española, pero sí de estilo de redacción para los medios” [...] “Sí, es un curso para aprender los elementos básicos de las piezas más utilizadas de las áreas que incluye el curso, pero de manera panorámica”.

En el informe de INFP, Lugo-Ortiz dice: “Los objetivos, como están planteados, intentan convertirlo en un curso introductorio a todas las áreas de la Comunicación. Mas, el bosquejo aspira a que sea un curso de redacción pura. Al mezclar ambos, no se puede enseñar bien ni uno ni lo otro. El curso debe enfatizar en lo ortosintáctico. Creo que debemos aspirar a que sirva para remediar las deficiencias en la ortografía y sintaxis y para aprender ciertos estilos aplicables a diversos campos de la Comunicación”.

4. ¿Debe revisarse su descripción y bosquejo? Someta opciones.

Todas las concentraciones coinciden en que hay que revisar el prontuario. Mientras INFP y COMA entienden que se debe dirigir a las destrezas de redacción generales, REPU entiende que se debe fortalecer con las destrezas profesionales particulares.

En consonancia con lo que plantea el informe de INFP en la sección anterior, se depende del informe de COMA que el curso intenta ser un híbrido del curso Introducción a los Medios y uno de redacción para escritos especializados. Por esto, en el informe de COMA, “Torres destaca que tanto el objetivo 1 como el 4 del prontuario hacen alusión a un interés del curso en puntualizar sobre la escritura para los medios, pero que cuando se revisa el bosquejo, esta no es la prioridad. Propone a su vez que mediante el énfasis en las horas de taller se le dé prioridad a la redacción general, antes de pensar el curso como una mini introducción a cada una de las áreas de concentración. Esta tarea introductoria debe aparecer como

principal objetivo de otros cursos, primordialmente Introducción a los Medios. El enfoque del curso 4136, como consecuencia, debe ser fortalecer la redacción general, sin pensar necesariamente en un énfasis particular en ninguna de las áreas de concentración”.

También, COMA establece en su informe: “Tanto Torres como Ramírez coinciden en que la herramienta para que este curso cumpla con los objetivos mencionados, debería ser el énfasis en las horas dedicadas a talleres de escritura. El sílabo master actual le dedica muy pocas horas al componente de taller, pero el curso no solo debería dedicar más horas de taller, sino detallar estrategias y ejercicios de taller para que formen parte integral del curso”.

REPU entiende que hay que revisar el bosquejo y preservar la dimensión de la redacción de textos especializados por áreas. Cita, en su informe, varias universidades en los Estados Unidos que cuentan con un curso de este tipo. Incluso, propone una descripción:

“Considerar cambiar la parte que señala lo de la corrección lingüística. El bosquejo no concuerda con los objetivos del curso. Se acuerda tomar ideas de la descripción de cursos similares que se dictan en otras universidades. Ver ejemplos al final. A continuación una sugerencia de descripción para el curso:

“En este curso se discuten y practican las diferentes técnicas de redacción para los medios. Se analizan cualidades, características y formatos de los diferentes textos para los medios de comunicación masiva. Se discute el contenido de diferentes textos para audio, impreso, video y las Tecnologías de Información y Comunicación, para el Periodismo, Relaciones Públicas, Publicidad y la Comunicación Audiovisual, y para analizar críticamente consideraciones de carácter ético y legal que se deben de tener en cuenta al escribir para los medios. El uso correcto del lenguaje es parte integral del curso.”

5. A la luz de los objetivos, ¿quiénes deberían enseñar este curso?

Tanto INFP como COMA entienden que si es un curso con énfasis en la redacción, debe ser dictado por un especialista en la materia. INFP añade que si el curso se orienta hacia la redacción especializada en los medios, pues , debe ser enseñado por un/a comunicador/a. Mientras REPU, con su orientación hacia las destrezas profesionales, propone el modelo de *team teaching*: “Un docente de cada área que cubra cada disciplina contenida en el curso”.

En el informe de INFP, “la profesora Lugo-Ortiz añade que el recurso docente, en el caso de que el énfasis sea en lo ortosintáctico, debe ser dictado por un especialista

en lengua que conozca el área de la Comunicación para que incorpore ejemplos y textos de este tipo en el curso”.

Mientras, en el mismo informe, el profesor Coss propone varias alternativas: “Crear una plaza para un especialista en redacción, remover el curso de COPU o crear un curso con doble codificación”. Expresa Coss:

“Sostengo que si queremos tener un curso así como parte de nuestra oferta académica, entonces hay que postular una plaza para eso. Porque para ese curso el o la docente deberá dominar la filología, la gramática compleja y la redacción básica, no de textos periodísticos o de comunicación, sino del amplio abanico de conocimientos que implican estos campos del saber.

”Opino que la Escuela debe aceptar, como lo ha hecho en otras ocasiones, que es una escuela especializada en Comunicación. Para estudiar aquí habrá que cumplir una serie de requisitos, algunos de los cuales deben completarse en otras facultades, como es, sugiero, en el caso de este curso.

“Esto nos llevaría a componer un convenio especial con el Departamento de Español y el Programa de Filología. Y esto es lo que propongo: sacar el curso de COPU y/o procurar una doble codificación con el programa de Filología.”

6. ¿Debe ser un curso que se enseñe de forma homogénea?

Las tres concentraciones piensan que se debe enseñar de forma homogénea.

7. ¿Debe asignarse el mismo libro de texto?

Todas las concentraciones entienden que se debe asignar el mismo libro de texto. La profesora Lugo-Ortiz, de INFP, y COMA sugieren que los textos fundamentales sean en español.

CONCLUSIONES

La mayoría de concentraciones entiende que el curso COPU 4136 debe tener como objetivo fortalecer las destrezas generales de redacción del estudiantado de COPU, no atadas a la redacción de textos profesionales particulares. Todas las concentraciones, no obstante, piensan que debe revisarse el prontuario. También, que el curso sea enseñado de forma homogénea y con los mismos textos fundamentales.