

Universidad de Puerto Rico  
Recinto de Río Piedras  
Escuela de Comunicación  
Programa Subgraduado

**INFORME DE AVALÚO- PROYECTO PILOTO  
COPU 4136 Redacción Básica para Medios de Comunicación  
POSPRUEBA JULIO 2017**

Preparado por:  
Dr. Héctor Aponte Alequín, agosto 2017

1. Introducción

Este documento presenta los resultados de la Pre/Posprueba de competencias de redacción implementada en agosto de 2016 por los profesores Lourdes Lugo-Ortiz, Israel Rodríguez Sánchez, Elba Betancourt Díaz (primer semestre) y Héctor Aponte Alequín, quien coordina este esfuerzo de avalúo y revisión de prontuario. Este semestre enero-mayo 2017, se sumó la profesora Amary Santiago Torres, quien aportó con sugerencias en los métodos de evaluación y actividades de aprendizaje y avalúo.

La Posprueba, que se incluye en el Anejo 1, fue completada por los estudiantes en la última semana del semestre, el lunes 17 y martes 18 de julio de 2017, dentro del periodo de reposición luego de la huelga estudiantil. A partir del periodo lectivo que se reinició el 12 de junio de 2017, se usaron seis (6) horas virtuales a base de presentaciones con audio, foros y otras actividades de aprendizaje y avalúo.

Los resultados crudos de la Posprueba fueron provistos por la División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA), y se presentan en el Anejo 2.

## 2. Participantes

Los participantes de la Posprueba fueron los estudiantes matriculados en las seis (6) secciones de COPU 4136 (enero-mayo 2017). **Noventa (90)** alumnos entregaron la Posprueba completada, lo que representa una diferencia de 25 estudiantes en relación con la Preprueba (115 alumnos). Estos alumnos abandonaron el curso con una baja parcial.

Sección	Día	Hora	Profesor	Total
001	LW	7:00 a.m. a 8:20 a.m.	Prof. <sup>a</sup> Amary Santiago Torres	10
002	LW	4:00 p.m. a 5:20 p.m.	Dr. Israel Rodríguez-Sánchez	14
003	LW	1:00 p.m. a 2:20 p.m.	Dr. Héctor Aponte Alequín	21
004	MJ	10:00 a.m. a 11:20 a.m.	Dr. Héctor Aponte Alequín	16
005	MJ	2:30 p.m. a 3:50 p.m.	Dr. Héctor Aponte Alequín	17
006	LW	2:30 p.m. a 3:50 pm	Dra. Lourdes Lugo-Ortiz	12
			<b>Total</b>	<b>90</b>

## 3. Instrumento, expectativa y objetivos

La Posprueba es idéntica a la Preprueba, y consiste en 50 ítems. Para una descripción del instrumento, refiérase al documento “Informe de resultados enero 2017”. A continuación, se detallan las destrezas que se miden junto con su distribución en las unidades del curso. La justificación de la desproporción entre unidades, destrezas y cantidad de ítems responde a las acciones transformadoras recogidas en el informe del semestre agosto a diciembre de 2016. Para detalles, refiérase a ese documento.

Unidad 1		Unidad 2		Unidad 3		Unidad 4	
#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza
7	precisión	1	corregir filtraciones de la oralidad (orden oracional de la lengua hablada)	2	acentuación	4	concordancia

Unidad 1		Unidad 2		Unidad 3		Unidad 4	
#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza
8	precisión	6 <sup>1</sup>	corregir filtraciones de la oralidad (uso de “y es que” y “esto”)	3	puntuación	9	cohesión
11	oración temática	12 <sup>2</sup>	corregir filtraciones de la oralidad (orden oracional de la lengua hablada)	5	puntuación	12	eliminación de hendidura
30	precisión	14 <sup>3</sup>	corregir filtraciones de la oralidad (estructura acumulativa)	10	puntuación	13	cohesión
32	precisión	37	corregir filtraciones de la oralidad (uso de “donde” con valor no locativo)	19 <sup>4</sup>	puntuación	15	concordancia

<sup>1</sup> Se atiende, también, en la Unidad 4, pues mide cohesión.

<sup>2</sup> Se atiende, también, en la Unidad 4, pues mide hendidura.

<sup>3</sup> Se atiende, también, en la Unidad 3, pues mide puntuación.

<sup>4</sup> Se atiende, también, en la Unidad 4, pues mide cohesión.

Unidad 1		Unidad 2		Unidad 3		Unidad 4	
#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza
				21	puntuación/ palabras incorrectas	16	eliminación de ambigüedad
				25	puntuación	17	cohesión
				26	acentuación	18	cohesión
				27	palabras incorrectas	19	cohesión
				28	palabras incorrectas	20	concordancia
				29	palabras incorrectas	22	concisión
				33	uso de prefijos	23	concisión
				34	uso de prefijos	24	cohesión
				42	palabras incorrectas	31	concordancia
				43	puntuación	35	concisión
				44	puntuación	36	eliminación de ambigüedad
				45	puntuación	38	cohesión
				46	puntuación	39	cohesión: oración completa
						40	concordancia
						41	concordancia
						47	concisión
						48	eliminación de ambigüedad

Unidad 1		Unidad 2		Unidad 3		Unidad 4	
#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza	#ítem	destreza
						49	concisión
						50	concisión

El valor total de la prueba se calculó para 100, de manera que a cada ítem se le dio un valor de dos (2) puntos. A partir del análisis de los resultados del primer semestre, se esperaba que el promedio fuera de 50 F a 60 D en la Preprueba, y de 65 D a 75 C en la Posprueba (70 C). Este promedio se calculó con el 100% de los estudiantes que completan el examen: 115 para la Preprueba, 90 para la Posprueba. **Esta expectativa se sobrepasó con un promedio de 88 B para la Posprueba**, como se ilustra en las tablas y gráficas a continuación.

Este instrumento está alineado con los siguientes objetivos del prontuario matriz o sílabo máster:

- Los estudiantes se expresarán con propiedad y corrección sintáctica y ortográfica.
- Los estudiantes prepararán textos con la claridad, concisión y precisión que requieren los textos propios de la Comunicación, ya sean periodísticos, para las Relaciones Públicas, la Publicidad, la producción de medios audiovisuales y para las Tecnologías de Información y Comunicación.
- Los estudiantes desarrollarán la disciplina de la autocorrección de escritos.

Para la Posprueba, se esperaba que 70% o más de los estudiantes obtuvieran correctos al menos 25 de los 50 ítems. **Esta expectativa se sobrepasó con solo dos (2) ítems por debajo de 70%**, como se ilustra en las tablas y gráficas a continuación.

#### 4. Análisis de los resultados

En esta sección, se presentan los resultados más significativos, acompañados por observaciones acerca de sus implicaciones para la enseñanza y evaluación del curso.

#### 4.1 Resultados generales

Tabla 1: Resultados generales

Nota Preprueba	Frecuencia Preprueba	Nota Posprueba	Frecuencia Posprueba
80	1	100	2
78	1	98	12
74	1	96	7
72	1	94	15
68	4	92	6
66	7	90	9
64	4	88	9
62	6	86	3
60	6	84	3
58	18	82	6
56	6	80	2
54	7	78	5
52	9	76	1
50	7	74	1
48	7	72	2
46	5	70	1
44	5	68	1
42	5	66	2
40	7	64	1
38	4	62	1
36	3	56	1
32	1		
<b>54</b>	<b>115</b>	<b>88</b>	<b>90</b>

Promedio

Total de estudiantes

### **Preprueba**

**Promedio: 54 F (53.66)**

**Mediana: 54 F (54.28)**

#### **Interpretación:**

90-100 A- Excelente

80-89 B- Bueno

70-79 C- En desarrollo

60-69 D- En desarrollo

0-59 F- En inicio

#### **Observaciones:**

- Los estudiantes obtuvieron calificaciones que fluctúan entre 66 D y 40 F, con mayoría de 58 F.
- Estas cifras demuestran un desempeño entre inicio y desarrollo, y se contemplaban en la expectativa.
- La nota más alta fue 80 B; la más baja, 32 F.
- La distribución es similar a la de la Preprueba de agosto 2016.

### **Posprueba**

**Promedio: 88 B (43.94)**

**Mediana: 90 A (45.17)**

#### **Interpretación:**

90-100 A- Excelente

80-89 B- Bueno

70-79 C- En desarrollo

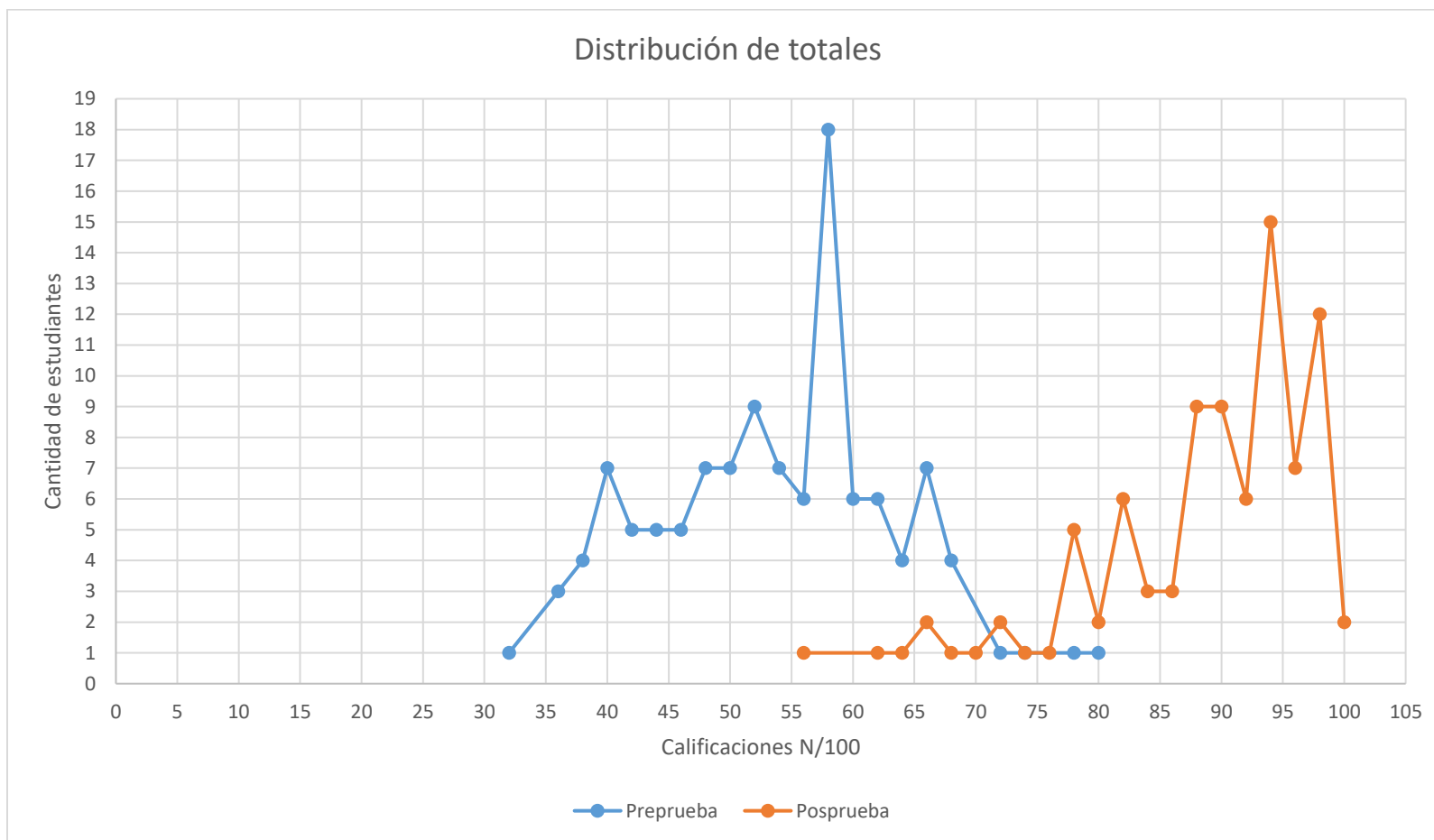
60-69 D- En desarrollo

0-59 F- En inicio

#### **Observaciones:**

- Se registró un aumento de 34 puntos en el promedio, versus 11 en agosto a diciembre de 2016.
- El desempeño es entre bueno y excelente, lo que no se logró en agosto a diciembre de 2016.
- La nota más alta fue 100 A; la más baja, 56 F.
- No obstante, las acciones transformadoras que se desprendieron de esa experiencia repercutieron en el logro actual.

Gráfica 1: Distribución de totales





## 4.2 Análisis de ítems

En esta sección, se analizan los ítems que resultaron correctos e incorrectos, con mayor frecuencia, entre los estudiantes. En las columnas “Correcto” e “Incorrecto”, se indica el número de alumnos con un total de 90 que tomaron la Posprueba. Para un análisis detallado de los errores de los estudiantes al identificar las premisas correctas, refiérase a los resultados crudos en el Anejo 2.

Tabla 2: Resultados generales por ítem

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
1	Unidad 2	Filtraciones de la oralidad	76	66%	86	96%	30%	39	34%	4	4%
2	Unidad 3	Acentuación	98	85%	86	96%	11%	17	15%	4	4%
3	Unidad 3	Puntuación	69	60%	83	92%	32%	46	40%	7	8%
4	Unidad 4	Concordancia	71	62%	89	99%	37%	44	38%	1	1%
5	Unidad 3	Puntuación	31	27%	78	87%	60%	84	73%	12	13%
6	Unidad 2	Filtraciones de la oralidad	107	93%	90	100%	7%	8	7%	0	0%
7	Unidad 1	Precisión	53	46%	57	63%	17%	62	54%	33	37%
8	Unidad 1	Precisión	114	99%	89	99%	0%	1	1%	1	1%
9	Unidad 4	Cohesión	102	89%	85	94%	5%	13	11%	5	6%

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
10	Unidad 3	Puntuación	80	70%	88	98%	28%	35	30%	2	2%
11	Unidad 4	Oración temática	94	82%	86	96%	14%	21	18%	4	4%
12	Unidad 2 / Unidad 4	Filtraciones de la oralidad / Hendidura	66	57%	79	88%	31%	49	43%	11	12%
13	Unidad 4	Cohesión	70	61%	79	88%	27%	45	39%	11	12%
14	Unidad 2 / Unidad 3	Filtraciones de la oralidad / Puntuación	45	39%	77	86%	47%	70	61%	13	14%
15	Unidad 4	Concordancia	84	73%	89	99%	26%	31	27%	1	1%
16	Unidad 4	Eliminación de ambigüedad	53	46%	79	88%	42%	62	54%	11	12%
17	Unidad 4	Cohesión	50	43%	64	71%	28%	65	57%	26	29%
18	Unidad 4	Cohesión	76	66%	83	92%	26%	39	34%	7	8%
19	Unidad 4	Cohesión	66	57%	88	98%	41%	49	43%	2	2%
20	Unidad 4	Concordancia	89	77%	80	89%	12%	26	23%	10	11%
21	Unidad 3	Puntuación / palabras	50	43%	82	91%	48%	65	57%	8	9%

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
		incorrectas									
22	Unidad 4	Concisión	87	76%	80	89%	13%	28	24%	10	11%
23	Unidad 4	Concisión	70	61%	74	82%	21%	45	39%	16	18%
24	Unidad 4	Cohesión	51	44%	74	82%	38%	64	56%	16	18%
25	Unidad 3	Puntuación	60	52%	78	87%	35%	55	48%	12	13%
26	Unidad 3	Acentuación	37	32%	77	86%	54%	78	68%	13	14%
27	Unidad 3	Palabras incorrectas	76	66%	77	86%	20%	39	34%	13	14%
28	Unidad 3	Palabras incorrectas	87	76%	71	79%	3%	28	24%	19	21%
29	Unidad 3	Palabras incorrectas	77	67%	70	78%	11%	38	33%	20	22%
30	Unidad 1	Precisión	50	43%	45	50%	7%	65	57%	45	50%
31	Unidad 4	Concordancia	22	19%	68	76%	57%	93	81%	22	24%
32	Unidad 1	Precisión	70	61%	80	89%	28%	45	39%	10	11%
33	Unidad 3	Uso de prefijos	13	11%	67	74%	63%	102	89%	23	26%
34	Unidad 3	Uso de prefijos	6	5%	81	90%	85%	109	95%	9	10%

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
35	Unidad 4	Concisión	86	75%	82	91%	16%	29	25%	8	9%
36	Unidad 4	Eliminación de ambigüedad	100	87%	86	96%	9%	15	13%	4	4%
37	Unidad 2	Filtraciones de la oralidad	87	76%	90	100%	24%	28	24%	0	0%
38	Unidad 4	Cohesión	30	26%	74	82%	56%	85	74%	16	18%
39	Unidad 4	Cohesión	104	90%	86	96%	6%	11	10%	4	4%
40	Unidad 4	Concordancia	6	5%	70	78%	73%	109	95%	20	22%
41	Unidad 4	Concordancia	33	29%	85	94%	65%	82	71%	5	6%
42	Unidad 3	Palabras incorrectas	29	25%	77	86%	61%	86	75%	13	14%
43	Unidad 3	Puntuación	39	34%	69	77%	43%	76	66%	21	23%
44	Unidad 3	Puntuación	47	41%	87	97%	56%	68	59%	3	3%
45	Unidad 3	Puntuación	54	47%	76	84%	37%	61	53%	14	16%
46	Unidad 3	Puntuación	46	40%	75	83%	43%	69	60%	15	17%
47	Unidad 4	Concisión	57	50%	89	99%	49%	58	50%	1	1%
48	Unidad 4	Eliminación de	42	37%	84	93%	56%	73	63%	6	7%

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
		ambigüedad									
49	Unidad 4	Concisión	49	43%	83	92%	49%	66	57%	7	8%
50	Unidad 4	Concisión	26	23%	83	92%	69%	89	77%	7	8%

Tabla 4: Ítems en los que NO se alcanzó la meta

Solo en dos ítems, no se alcanzó el 70% de selección correcta por parte de los estudiantes. Ambas premisas están relacionadas con vocabulario.

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
7	Unidad 1	Precisión	53	46%	57	63%	17%	62	54%	33	37%
30	Unidad 1	Precisión	50	43%	45	50%	7%	65	57%	45	50%

7. Seleccione la opción que MEJOR sustituye la palabra subrayada, según el contexto de la oración.

A los 15 años, recordó con mucho cariño cuando una de sus hermanas le hizo la pregunta que cambió su vida.

- a) realizó
- b) expresó
- c) formuló
- d) cuestionó

30. Seleccione la opción que MEJOR completa la oración.

Tuvo que resolver todas las \_\_\_\_\_ que tenía en su vida matrimonial.

- a) cosas
- b) situaciones
- c) condiciones
- d) dificultades

Tabla 5: Ítems en los que se registró más progreso (mejoría)

Debido a que en casi el 100% de los ítems se alcanzó la meta de superar el 70%, se destacan aquellos en los que este logro implicó un progreso considerable, es decir, de más de 50% de mejoría.

Item	Unidad	Destreza	Correcto Pre	% Correcto Pre	Correcto Pos	% Correcto Pos	% Mejoría-Diferencia	Incorrecto Pre	% Incorrecto Pre	Incorrecto Pos	% Incorrecto Pos
5	Unidad 3	Puntuación	31	27%	78	87%	60%	84	73%	12	13%
26	Unidad 3	Acentuación	37	32%	77	86%	54%	78	68%	13	14%
31	Unidad 4	Concordancia	22	19%	68	76%	57%	93	81%	22	24%
33	Unidad 3	Uso de prefijos	13	11%	67	74%	63%	102	89%	23	26%
34	Unidad 3	Uso de prefijos	6	5%	81	90%	85%	109	95%	9	10%
38	Unidad 4	Cohesión	30	26%	74	82%	56%	85	74%	16	18%
40	Unidad 4	Concordancia	6	5%	70	78%	73%	109	95%	20	22%
41	Unidad 4	Concordancia	33	29%	85	94%	65%	82	71%	5	6%
42	Unidad 3	Palabras incorrectas	29	25%	77	86%	61%	86	75%	13	14%
44	Unidad 3	Puntuación	47	41%	87	97%	56%	68	59%	3	3%
48	Unidad 4	Eliminación de ambigüedad	42	37%	84	93%	56%	73	63%	6	7%
50	Unidad 4	Concisión	26	23%	83	92%	69%	89	77%	7	8%

5. Seleccione la oración cuya CITA está escrita CORRECTAMENTE.

- a) El testigo aseguró que: “estaba dormido cuando se produjo el incidente”.
- b) El testigo aseguró que estaba dormido cuando se produjo el incidente.
- c) El testigo aseguró que: estaba dormido cuando se produjo el incidente.’
- d) El testigo aseguró que: “Estaba dormido cuando se produjo el incidente”.

26. ¿Cuál de las palabras subrayadas está escrita CORRECTAMENTE?

- a) El profesor les dió una oportunidad a los estudiantes.
- b) Siempre tenemos más opciones para tí.
- c) El año pasado fuí de vacaciones a España.
- d) Me rio de lo que dicen mis contrincantes.



31. Seleccione el título CORRECTO, según la redacción para los medios de comunicación.

- a) Nefasto la reforma laboral para la isla
- b) Patronos le proponen enmiendas a los legisladores
- c) Inolvidables los boleros de Cheo Feliciano
- d) Grupo de madres lactantes protestan en el Parque Central

33. Seleccione la oración CORRECTA.

- a) La activista rechazó contestar las críticas de los grupos anti aborto.
- b) La activista rechazó contestar las críticas de los grupos antiaborto.
- c) La activista rechazó contestar las críticas de los grupos anti-aborto.
- d) La activista rechazó contestar las críticas de los grupos antiabortos.

34. Seleccione la oración CORRECTA.

- a) Después de tomar ese laxante, me sentí super bien.
- b) Después de tomar ese laxante, me sentí súper bien.
- c) Después de tomar ese laxante, me sentí superbién.
- d) Después de tomar ese laxante, me sentí súper bién.

38. Seleccione la opción en la que se conectan MEJOR los siguientes enunciados:

El apoderado declaró que dejará la elección en manos del jugador.

El jugador dijo que no favorece al dirigente Flor Meléndez.

- a) El apoderado declaró que dejará la elección en manos del jugador. Este dijo que no favorece al dirigente Flor Meléndez.
- b) El apoderado declaró que dejará la elección en manos del jugador. El deportista dijo que no favorece al dirigente Flor Meléndez.
- c) El apoderado declaró que dejará la elección en manos del jugador, que dijo que no favorece al dirigente Flor Meléndez.
- d) El apoderado declaró que dejará la elección en manos del jugador, donde este dijo que no favorece al dirigente Flor Meléndez.

40. Seleccione la oración que presenta la concordancia de objeto CORRECTA.

- a) Los emperadores romanos les hicieron un trato a los gobernantes hebreos.
- b) Es importante que los residentes del condominio le den la atención debida a sus mascotas.
- c) Como ustedes tampoco recibieron el segundo mensaje, se los enviaré otra vez.
- d) Los empleados unionados les pusieron varias condiciones al patrono.

41. Seleccione la oración que presenta la concordancia verbal CORRECTA.

- a) Los relacionistas deben considerar la utilidad que tiene Whatsapp y las redes sociales.
- b) A los jóvenes les gustan la colección de monedas de la Roma antigua.
- c) La Asociación de Contadores Públicos se reunió la semana pasada.
- d) El ejército estudian los planes de guerra contra sus enemigos.

44. Seleccione la oración que presenta un uso INCORRECTO de la preposición.

- a) Me acordé de tu visita.
- b) Esta prueba consiste de 50 preguntas.
- c) Cree en su fuerza mental.
- d) Su relato coincide con los hechos.

48. Seleccione la oración que NO es clara; es decir, que es ambigua.

- a) El deportista declaró que había ingerido sustancias prohibidas repetidamente.
- b) El deportista declaró repetidamente que había ingerido sustancias prohibidas.
- c) Repetidamente, el deportista declaró que había ingerido sustancias prohibidas.
- d) El deportista declaró que, repetidamente, había ingerido sustancias prohibidas.

50. Seleccione la oración más CONCISA.

- a) Siete estudiantes hicieron un resumen de la tercera película.
- b) El comité de auditoría se dio a la tarea de compilar los datos.
- c) La portavoz dijo que mañana se administrarán algunas pruebas.
- d) El cliente quedó satisfecho con el trabajo de la pintora.

5. Resultados por sección<sup>5</sup>

Sección	Estudiantes- Preprueba	Estudiantes- Posprueba	Promedio Preprueba	Promedio Posprueba	Profesor-a
003	21	20	58 F	95 A	Héctor Aponte Alequín
001	17	10	54 F	93 A	Amary Santiago Torres
004	19	16	53 F	90 A	Héctor Aponte Alequín
006	20	12	51 F	87 B	Lourdes Lugo-Ortiz
005	20	17	56 F	87 B	Héctor Aponte Alequín
002	18	14	51 F	74 C	Israel Rodríguez-Sánchez

<sup>5</sup> Obsérvese la diferencia de promedios entre las secciones de la mañana y las de la tarde. Las secciones 006, 005 y 002 comienzan a partir de las 2:30 p.m.

## 6. Conclusiones

### 6.1 Análisis

La implementación de acciones transformadoras fue clave para el logro registrado en esta penúltima etapa del proyecto piloto de COPU 4136 Redacción Básica para Medios de Comunicación. Para este semestre, se acogieron las siguientes acciones transformadoras incluidas en el informe de la Posprueba de diciembre 2016, así como las necesidades registradas en la Preprueba de enero 2016:

- 6.1.1 Acción transformadora recomendada: Redistribuir el tiempo lectivo dedicado a la Unidad 3 para propiciar más práctica de puntuación, concordancia, concisión y cohesión  
Acción transformadora implementada: A la Unidad 3, dedicada a la acentuación y puntuación, se le añadieron dos semanas, tres (3) materiales didácticos y dos (2) ejercicios de distintos niveles de dificultad. La Unidad 4 se amplió con un (1) ejercicio adicional, y la redistribución de destrezas de brevedad y economía bajo la “sombra” de la concisión.
- 6.1.2 Acción transformadora recomendada: Modificar el instrumento para eliminar ítems de coherencia, competencia para la que no es suficiente el tiempo lectivo, y para aumentar el nivel de dificultad  
Acción transformadora implementada: Se modificó el 20% del instrumento (10 ítems) para implementar estas recomendaciones. Los detalles de estas adaptaciones se encuentran en el “Informe de cambios a la Pre y Posprueba”.
- 6.1.3 Acción transformadora recomendada: Adaptar las actividades de aprendizaje y avalúo del sílabo para alinearlas exclusivamente a los medios de comunicación  
Acción transformadora implementada: Se alinearon las actividades de aprendizaje y avalúo del sílabo a las cuatro características de la redacción para los medios de comunicación: concisión, precisión, claridad y sencillez. En el sílabo propuesto, se atienden rasgos de la redacción que comparten exclusivamente las plataformas de la Comunicación Audiovisual, las Relaciones Públicas, la Publicidad y el Periodismo. Estas características distinguen la redacción para los medios de otros tipos de producción textual, como la académica. Este énfasis garantiza la singularidad del prontuario matriz o sílabo máster como representativo de un curso de Comunicación.

- 6.1.4 Acción transformadora recomendada: Alentar las actividades de lectura junto con las de redacción.  
Acción transformadora implementada: Se integraron pruebas de comprobación de lectura: una para la Unidad 1, y dos para las unidades 2, 3 y 4. Asimismo, se incluyeron pruebas de aplicación en la plataforma virtual: una para la Unidad 2, y dos para cada una de las unidades 3 y 4.
- 6.1.5 Acción transformadora recomendada: Depurar el recogido de datos en la Posprueba  
Acción transformadora implementada: Se asignó un 15% de valor porcentual a este instrumento para lograr motivación extrínseca e intrínseca en los estudiantes.

## 6.2 Etapa final: verano 2017, primer semestre 2017-2018

Como se lograron las metas planteadas para este semestre de enero a mayo (julio) de 2017, se concluye que el proyecto piloto está listo para integrar su última etapa: la inclusión de un trabajo de redacción con un diagnóstico y una medida comparativa de resultados. Este proyecto consiste en unas instrucciones, una rúbrica y dos medidas (al principio y al final), diseñados por el doctor Héctor Aponte Alequín e implementados en la sesión de verano 2017 (7 al 25 de agosto de 2017). Para esta etapa, se siguieron las recomendaciones de la página electrónica de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto de Río Piedras (OEAAE), de manera que la meta es que se consiga, al final del curso, el 70% del logro en cada uno de seis criterios: concisión, precisión, claridad, corrección ortosintáctica, estructura y cohesión. Próximamente, se estarán compartiendo los instrumentos y resultados de la primera medida, la diagnóstica. Con este avalúo complementario, se espera afinar aún más el recogido de datos, además de propiciar que los estudiantes autoediten sus textos aplicando las competencias adquiridas durante el semestre, en un esquema de aprendizaje a base de un proyecto final. Este tendrá valor de 10% de la calificación del curso.

## 6.3 Observaciones y recomendaciones

### 6.3.1 Observaciones

Aunque es un gran logro, solo significa que los estudiantes han adquirido cerca del 70% de las competencias mínimas de redacción para desempeñarse adecuadamente en los próximos cursos de la secuencia curricular de la Escuela. Se debe

señalar que, del diseño original de este proyecto piloto, se eliminó la Unidad 5 (30% de la distribución original del contenido), dedicada a la coherencia y el desarrollo de párrafos con las características específicas de las plataformas de la Comunicación Audiovisual, las Relaciones Públicas, la Publicidad y el Periodismo.

### 6.3.2 Recomendaciones para acciones transformadoras

Como se anotó en la sección anterior, se mantiene una carencia en relación con la estructuración de párrafos y la redacción de productos mediáticos específicos para cada plataforma. Para atender esta necesidad, se recomienda, a la Administración de la Escuela, la siguiente acción transformadora:

6.3.2.1 Crear un nuevo curso de redacción, adicional a COPU 4136, o añadir una segunda parte a este. En el prontuario de este curso adicional, se atendería el 30% restante de la redacción básica. El contenido se completaría con la práctica de producción textual específica para las plataformas de cada especialidad: Audiovisual, Relaciones Públicas, Publicidad y Periodismo

Asimismo, para mantener el éxito de este proyecto en el resto de la secuencia curricular, se recomiendan las siguientes acciones transformadoras:

6.3.2.2 Adiestrar a los profesores de la Escuela de Comunicación en las competencias lingüísticas alineadas a los requisitos de los medios de comunicación

6.3.2.3 Ofrecer talleres o seminarios remediales antes de que los estudiantes tomen los cursos medulares de cualquiera de los tres programas subgraduados de Comunicación

6.3.2.4 Generar un repositorio de materiales virtuales a los que los estudiantes tengan acceso para practicar estas destrezas<sup>6</sup>

6.3.2.5 Establecer, con el apoyo de las organizaciones estudiantiles, competencia de sinónimos, ortografía u otras actividades extracurriculares que induzcan la motivación intrínseca en los alumnos

---

<sup>6</sup> El profesor Aponte ya ha producido dos videos en las plataformas Mix y Office 365, a las que los estudiantes tienen acceso con la cuenta @upr.edu. Se trabaja, en estos productos, con la noción de oración completa y la vinculación correcta de ideas en las oraciones.



### 6.3.3 Anejo 3: impacto del proyecto en otro curso

Como anejo en hojas de Excel, se incluyen datos ofrecidos por la doctora Ramaris Albert Trinidad, profesora del curso INFP 4148 Redacción para los Medios Convergentes (Anejo 3). Estos resultados corresponden a la prueba de ortosintaxis que la profesora Albert imparte al principio del semestre. Se muestran las calificaciones del examen administrado en el periodo de enero 2017, con una matrícula impactada por la primera etapa (experimental) del proyecto piloto de COPU 4136 Redacción Básica para Medios de Comunicación (agosto a diciembre de 2016).

La doctora Albert comparó estos resultados con los del primer semestre de su curso, cuyos alumnos no se habían beneficiado del proyecto piloto. En la tercera gráfica, se observa un aumento considerable en las calificaciones, con mayor proporción de B, y reducción de D y F.